

(ബി) കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ട ക്ഷേത്രീ സ്വദേശി രവീന്ദ്രന്റെ കുടുംബത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സി.പി.ഐ.(എം.) കോഴിക്കോട് ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയുടെ ജൂൺ 19-ന്റെ വടകര താലൂക്ക് ഓഫീസ് മാർച്ചിനോടനുബന്ധിച്ച് ക്രമസമാധാന പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും സംഘടനകൾക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏത് സംഘടനക്ക് എന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(സി) പ്രസ്തുത താലൂക്ക് ഓഫീസ് മാർച്ചിനോടനുബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ഇത്തരത്തിലുള്ള നോട്ടീസ് അയക്കുന്നതിന് നിയമപരമായ എന്തെങ്കിലും അടിസ്ഥാനമുണ്ടോ; എങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാ മാരണന് അറിയിക്കാമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്. ഉത്തരവുകളുടെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം ആയി ചേർക്കുന്നു.†

(ബി) ആന്റ് (സി) ഉണ്ട്.

1. ശ്രീമതി ചന്ദ്രിക, കുറ്റാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്.
2. ശ്രീ. കെ. ടി. കുഞ്ഞഹമ്മദ്കുട്ടി മാസ്റ്റർ, കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ.
3. ശ്രീ. ടി. കെ. നാണു, മരുതോക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്.
4. ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക, കൂങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്.

മേൽപ്പറഞ്ഞ സി.പി.എം. പഞ്ചായത്ത് തുലൂക്ക് തല നേതാക്കൾക്കാണ് നോട്ടീസ് അയച്ചത്. ഇവർ പ്രസ്തുത താലൂക്ക് ഓഫീസ് മാർച്ചിൽ പങ്കെടുക്കു മെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയതിനാലാണ് നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്.

(ഡി) ഉണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം ആയി ചേർക്കുന്നു.†

അടിയന്തിരമായി പാസ്‌പോർട്ട് ലഭിക്കുന്നതിനായുള്ള സ്പെഷ്യൽ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

156 [797] ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് അടിയന്തിരമായി പാസ്‌പോർട്ട് ലഭിക്കാൻ വേണ്ടുന്ന സ്പെഷ്യൽ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിക്കുവാൻ സ്വീകരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

† അനുബന്ധം XV, XV (എ) കാണുക.

(ബി) ഈ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വിസയുടെ കോപ്പി ഹാജരാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) പാസ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രം ലഭിക്കുന്ന വിസയുടെ കോപ്പി പാസ്പോർട്ട് ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി ഹാജരാക്കണമെന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അനുചിതം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) പാസ്പോർട്ട് സംബന്ധമായ സ്പെഷ്യൽ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനും പൊതുവായുള്ള വെരിഫിക്കേഷനും സ്വീകരിക്കേണ്ട മാനദണ്ഡങ്ങളും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) സ്പെഷ്യൽ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നത് അതാത് ജില്ലാ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട്/കമ്മീഷണർമാരാണ്. അപേക്ഷകന് എന്തെങ്കിലും ക്രിമിനൽ പശ്ചാത്തലം ഉണ്ടോ എന്നും, അപേക്ഷകന് അടിയന്തിരമായി പാസ്പോർട്ട് ലഭിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നും ജില്ലാ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട്/കമ്മീഷണർമാർ അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് സ്പെഷ്യൽ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നത്.

(ബി) വിസയുടെ കോപ്പി പോലീസ് അധികാരികൾക്ക് മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കേണ്ടതില്ല.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ഡി) പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ജോലി തട്ടിപ്പ് സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ

157 [798] ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ബോർഡുകളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും മറ്റും പിൻവാതിലിലൂടെ ജോലി തരപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ ജോലി തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്ന വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരത്തിൽ എത്ര കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) ഇതുവരെ ലഭിച്ച കണക്കനുസരിച്ച് എത്ര പേർ തട്ടിപ്പിനിരയായിട്ടുണ്ട്;

(ഡി) പലപ്പോഴും മാഷ്ട്രിയ നേതാക്കളുടെ പേരുകൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് തട്ടിപ്പുകൾ നടക്കുന്നത് എന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

അനുബന്ധം XV(എ)

[5-7-2004-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം 156 (7937) ദയവായി കാണുക]

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

HOME DEPARTMENT—COMPLIANCE OF COURT DIRECTION RECOVERY OF DAMAGES FROM THE PERSON WHO CAUSED THE DAMAGE OF PERSON/ORGANISATION WHO CALL THE HARTAL—SETTING UP OF INSTITUTIONAL MECHANISM—ORDERS ISSUED.

Home (J) Department

GO. (Ms) 277/2003/Home. *Thiruvananthapuram, dated 17th December, 2003.*

- Read.*—1. Judgment in O.P. Nos. 7551 of 1994 and 12469 of 1995 dated 28-7-1997 of the Hon'ble High Court of Kerala reported in 1997 (2) KLT 287 (FB).
2. Judgment in Civil Appeal No. 7728 of 1997 dated 12-11-1997 of the Hon'ble Supreme Court of India reported in 1997(2) KLT 1007 (SC).
3. Judgment in O.P. Nos. 3040 of 1988, 12343 of 1991 and 7827 of 1994 dated 28-7-1997 of the Hon'ble High Court of Kerala reported in 1997 (2) KLT 301 (FB).
4. Judgment in Civil Appeal Nos. 1424–1426 of 1999 dated 12-3-1999 of Supreme Court of India.
5. Judgment in O.P. Nos. 17833 of 1998, 20641 of 1998 and 18478 of 1999 dated 1-6-2000 of the Hon'ble High Court of Kerala reported in 2000 (3) KLT 430.
6. Judgment in Civil Appeal Nos. 3320-21 dated 10-5-2002 of the Hon'ble Supreme Court of India reported in 2002 (2) KLT 548 (SC).
7. Government letter No. 35434/SSA 3/2000/Home, dated 20-9-2000.

അനുബന്ധം XV(എ)—(തുടർച്ച)

8. Interim Order dated 16-10-2003 in O.P. Nos. 10537, 10902, 20078, O.P. Nos. 38037, 37488, 1334, 36061 of 2002, O.P. No. 38418 of 2001 and W.P. (C) 19885 and 25004/2003 of the Hon'ble High Court of Kerala.
9. Government letter No. 38185/J3/2003/Home, dated 21-10-2003.

In the Judgment cited is above, the Hon'ble High Court had observed that the State cannot shirk its responsibility of taking steps to recoup and of recouping the lose from the sponserers and organizers of such bundhs and declared that the calling of bundh by any association, organization or political party and the enforcing of that call by it, is illegal and unconstitutional. The Hon'ble Supreme Court in the Judgment 2nd cited has upheld the above order. In the Judgment cited as 3rd above, the Hon'ble High Court has imposed some restrictions and limit on the conduct of processions and demonstrations in the public places. In the judgment cited 4th above, the Hon'ble Supreme Court has modified the order of the Hon'ble High Court cited at 3rd above to the extent of reducing the period of issuing notice of 'at least six days' before the procession or demonstration is intended to be held to a period of 'not less than three days' before the procession or demonstration is intended to be held.

2. In the judgment read as 5th above, the Hon'ble High Court inter alia directed the State, District Collectors, all other officers of the State and Corporations owned or controlled by the State to take immediate and prompt action for recovery of damages in cases, where pursuant to a call for hartal, public property or property belonging to the Corporation is damaged or destroyed, from the perpetrators of the act leading to destruction/damage and those who have issued the call for hartal. As per the judgment read as sixth paper above, the Hon'ble Supreme Court upheld the above decision. In the letter read as seventh cited, the Government directed all the Heads of Departments, Heads of Public Sector Undertakings, Director General of Police and all District Collectors to give effect to the judgment and implement/carry out the directions of the Hon'ble High Court strictly and that immediate and prompt action be taken for recovery of damages in cases, where pursuant to call for hartal, public property or property belonging to Public Corporations was damaged or destroyed, from the perpetrators of the acts leading to destruction/damages and those who issued the call for hartal. In the order eighth cited, the Hon'ble High Court directed the State Government to file an affidavit explaining the action taken so far by various officers of the State/State run enterprises to recover damages caused to public properties consequent to each hartal either from the person who caused the damage or person/organisation who called the

അനുബന്ധം XV(എ)—(തൃശ്ശൂർ)

hartals since 6-1-2000 when the Division Bench of the Kerala High Court delivered the judgment reported in 2000 (2) KLT 430. In the affidavit the details of criminal cases charged so far against persons causing violence/vandalism during each of the hartals since 1-6-2000 and the status of those criminal cases at present have to be stated. In the letter 9th cited, the Government directed all the Heads of Departments, all Heads of Public Sector Undertakings, Director General of Police and all District Collectors to furnish the details required by the Hon'ble High Court. From the reports received from the Heads of Departments, Public Sector Undertakings and the District Collectors, Government found that no Department has filed any suit for realization of damages.

3. Government have examined the matter in all aspects and decided to formulate an institutional mechanism for recovery of damages caused to the properties of the State or the properties of the State run corporations from the perpetrators of the damage/destruction or from the persons/organizations who have issued calls for respective hartals.

4. Accordingly, the Government Order that the mechanism for recovery of damages to public property during bundhs and agitations from the persons/organizations who were instrumental in calling for and perpetrating such damages shall be as follows:

5. The agitations, processions, public meetings by whatever name called where cessation of normal business and public activities are enforced implicitly or explicitly will be brought under the purview of the Institutional mechanism other agitations either with lesser severity or coverage, but leading to destruction of public property will also be covered under this mechanism.

6. The term "public property" for the purpose of claiming such damages would mean any property whether immovable or movable (including any machinery) which is owned by, or in the possession of or under the control of

- (i) The Central Government; or
- (ii) Any State Government; or
- (iii) Any local authority; or
- (iv) Any institution/body/established by, or under, a Central, State Act for
- (v) Any company as defined in Sec. 617 of the Companies Act, 1956.
- (vi) Any autonomous body/organization wholly controlled by the State or Central Government.

അനുബന്ധം XV(എ)—(തുടർച്ച)

7. The cause of action for the initiating steps would be acts causing damage to such public property as described above.

8. The primary responsibility for initiating the action for claiming damages would vest with the Head of the Office exercising control over the property damaged during and as a result of the bundhs etc. In the case of Public Sector Undertakings, the Head of the Office or the Chief Executive shall take necessary steps to file the suit for recovery of damages. Such suits shall be filed before the Civil Court competent jurisdiction within a month of the occurrence resulting in damage to such property. Any lapse on the part of such official in initiating action for claiming damages would be viewed seriously.

9. As soon as such Head of Office, becomes aware of the damage so caused, he shall without any loss of time, lodge a complaint with the SHO of the Police Station having jurisdiction over the area where such damage had taken place.

10. On receipt of such a complaint, the Station House Officer shall duly register a case, if not already registered and investigate the matter and furnish a report with copies of mahazars regarding the involvement of persons responsible for the damage, to the Head of the Office immediately.

11. On receipt of the report of the Station House Officer and other information gathered in the meanwhile, the Head of Office shall take immediate step to file a suit for the recovery of damages, within one month of the date of causing of the damage to the public property.

12. In such a suit for damages, the Head of Office will include as respondents, the persons who within his knowledge had exhorted or committed such acts, the persons who are so named in the report of the police, the names and designation of the person who exhorted or perpetrated the acts leading in the destruction or damages and office-bearers of the organizations of whatever description and at whatever level, who sponsored, called for or exhorted the agitation.

13. Any person including the organizers of hartals, while applying for permission for processions should be required to make an undertaking to ensure that no damage will be cause to the public property and any such damage will compensated for by them while making application for

അനുബന്ധം XV(എ)—(തുടർച്ച)

permission before the authorities for the conduct of processions/meetings. The Director General of Police shall incorporate, necessary conditions in the standing instructions to include such undertaking in the permission letter issued to applicants.

14. This G. O. would constitute the sanction within the meaning of the 55 and 56 of the Kerala Government Law Officers (Appointment and Conditions of Service) and Conduct of Case Rules, 1978.

15. The Government Pleaders or the Standing Counsel or the Counsel engaged as the case may be shall take special attention in filing suits and conducting the cases.

16. The head of the Department shall monitor the conduct and disposal of civil suits filed for recovery of damages caused to public property and give necessary directions to the Head of Office periodically.

17. The District Collectors will review the conduct of the civil cases on a quarterly basis and send reports to the Government.

18. The Superintendents/Commissioners of Police will review the investigation of the criminal cases on a quarterly basis and send reports to the Director General of Police.

19. All the old cases of damages, not barred by limitation would be taken up for the above action forthwith.

20. All officers of the State, Heads of Departments and Public Undertakings and District Collectors shall follow the directions scrupulously and any lapses on their part will be viewed seriously.

By order of the Governor,

N. CHANDRASEKHARAN NAIR,
Chief Secretary.

അനുബന്ധം XVI

[5-7-2004-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം 161 (806) ദയവായി കാണുക]

1. നെല്ല് അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കൃഷി സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ സുസ്ഥിര വികസനം	..	1080	ലക്ഷം രൂപ
2. നാളികേര വികസനം	..	975	..
3. കൃഷി ഫാമുകൾ	..	150	..
4. ജൈവ കൃഷിക്കുള്ള പ്രോത്സാഹനം	..	100	..

അനുബന്ധം XVI—(തുടർച്ച)

5. സംയോജിത വളപ്രയോഗ സംവിധാനം	..	50	ലക്ഷം രൂപ
6. ആധുനിക ലബോറട്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കൽ	..	400	..
7. സംയോജിത കീടരോഗ നിയന്ത്രണ മാർഗ്ഗം	..	75	..
8. കാർഷിക വിജ്ഞാനവും വിനിമയവും	..	100	..
9. വിള ഇൻഷുറൻസ്	..	75	..
10. ദേശീയ കാർഷിക ഇൻഷുറൻസ്	..	100	..
11. ചെറുകിട കൃഷിയിടങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ യന്ത്രവൽക്കരണവും കാർഷിക എഞ്ചിനീയറിംഗ് സേവനവും	..	25	..
12. കെ.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ പങ്കാളിത്ത വികസന മാതൃക	..	400	..
13. വീട്ടുവളപ്പിലെ കൃഷി	..	5	..
14. പ്രകൃതിക്ഷോഭം നേരിടുന്നതിനുള്ള നടപടി	..	50	..
15. കാർഷിക മേഖലയിൽ ന്യൂതന സാങ്കേതിക സംരംഭങ്ങൾ	..	81	..
16. വാണിജ്യ സുരക്ഷാപദ്ധതി	..	50	..
17. കാർഷിക കയറ്റുമതികേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനം	..	500	..
18. കേരള സംസ്ഥാന ഹോർട്ടിക്കൾച്ചറൽ പ്രോഡക്റ്റ്സ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്—നികേഷനങ്ങൾ	..	5	..
19. മാനവശേഷി പരിപാലനം—കർഷകർക്കും കൃഷി വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും പരിശീലനം	..	100	..
20. കാർഷികോൽപ്പാദന പദ്ധതിയിൽ പൊതുജന പങ്കാളിത്തം	..	50	..
21. വിർച്ചുൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി	..	100	..
22. വില സ്ഥിരത നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട്	..	50	..
23. വില സ്ഥിരത നിലനിറുത്താൻ വിപണിയിൽ നിന്ന് നേരിട്ടുള്ള സംഭരണം	..	405	..
24. കാർഷിക വിഭവങ്ങളുടെ തരം തിരിക്കൽ	..	10	..

അനുബന്ധം XVI—(തുടർച്ച)

കൃഷി വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി

പദ്ധതികൾ

ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം കേന്ദ്രാനുമതി
(രൂപ ലക്ഷത്തിൽ) ലഭിച്ച തുക

(എ) 50% കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതം		
ടി X ഡി തെങ്ങിൻ തൈകളുടെ ഉൽപ്പാദനവും വിതരണവും	30	18.76
(ബി) 75% കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതം		
എണ്ണപ്പന വികസനം	20	13.33
എണ്ണക്കുമ്പു ഉൽപ്പാദന പരിപാടി	16	കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല
ദേശീയ പയർ വികസനം	12	"
(സി) 100% കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതം		
1. ദേശീയ ബയോഗ്യാസ് വികസനം	100	"
2. (എ) ചെറുകിട തെങ്ങിൻ തോട്ടങ്ങളിൽ സമ്മിശ്രകൃഷി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നാളികേര വികസന ബോർഡിന്റെ പദ്ധതി (283.625)	130	
(ബി) ടെക്നോളജിമിഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തെങ്ങിന്റെ കാറ്റ് വീഴ്ച രോഗം നിയന്ത്രിക്കൽ (188.4 ലക്ഷം)		472.0251 2303.250 <u>2775.275</u>
(സി) മണ്ഡലി രോഗ നിയന്ത്രണം (2303.25 ലക്ഷം)		
3. കൃഷിയിലെ സ്ത്രീ പങ്കാളിത്തം	15	കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല
4. ഹോർട്ടികൾച്ചർ വികസനത്തിൽ മാനവ ശേഷി വികസനം	1	"
5. കർഷകരുടേയും വിജ്ഞാന വ്യാപന പ്രവർത്തകരുടേയും സന്ദർശനം	3	0.80

അനുബന്ധം XVI—(തുടർച്ച)

ഡി. മാക്രോ മാനേജ്മെന്റ് 90% കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതം

1.	നെല്ലു കൃഷി വികസനം	..	800	800
2.	കുരുമുളക് വികസനം	..	500	479
3.	ഇഞ്ചി/മഞ്ഞൾ തുടങ്ങിയ സുഗന്ധ ദ്രവ്യങ്ങളുടെ വികസനം	..	150	150
4.	കശുമാവ് വികസനം	..	200	200
5.	പച്ചക്കറി വികസനം	..	100	100
6.	പഴവർഗ്ഗ വികസനം	..	200	185
7.	പുഷ്പകൃഷി വികസനം	..	500	282.8
8.	ഔഷധ/അരോമറ്റിക് സസ്യങ്ങളുടെ വികസനം	..	10	100
9.	കാർഷിക വിജ്ഞാന വ്യാപനവും പരിശീലനവും	..	100	..
10.	കാർഷിക മേഖലയിൽ വനിതാ വികസന പരിപാടി	..	100	100
11.	മണ്ണ്/സസ്യ ആരോഗ്യ ക്ലിനിക്കുകൾ	..	100	..
12.	ബയോടെക്നോളജി ഉപയോഗം	..	100	80
13.	കൃഷിയിൽ പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ ഉപയോഗം	..	50	50
14.	ചെറുകിട തന്ത്രവൽക്കരണം	..	50	50
15.	ദേശീയ നീർതടാധിഷ്ഠിത വികസന പദ്ധതി	..	50	148
16.	വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യ	..	400	80
17.	കാർഷിക വിപണനം	..	160	70
18.	ടെക്നോളജി മിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട തെങ്ങിന് ബഡ്റോട്ട്	..	..	6.80252

നിയന്ത്രണം കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ